

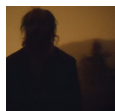
Film / Genres en landen / de neo-tarkovskianen

10 BERICHTEN

zoek bericht of gebruiker



1

**beavis**

geplaatst: 9 februari 2014, 10:55 uur



Deze term is denk ik exclusief gebleven voor de Nederlandse filmjournalistiek(?) en dan denk ik, denk ik, aan Hans Beerekamp en Dana Linssen. En sowieso is het er eentje die je de laatste jaren niet meer hoort.

In eerste instantie werd ze gebruikt om drie Oost-Europese filmmakers te groeperen die gezien werden als filmmakers in dezelfde traditie en van dezelfde klasse als Tarkovsky: Bela Tarr, Alexandr Sokurov en Sharunas Bartas.

In tweede instantie, of misschien wel omdat ik de term vooral tegenkwam in reviews van de films van Bartas, werd er ook een vriendenclub rond Bartas/Golubeva mee omschreven waartoe Leos Carax en Claire Denis gerekend werden, maar ook Nederlandse filmmakers als Nathalie Alonso Casale of Paul Ruven werden soms genoemd.

Naar aanleiding van mijn IFFR verslagje waarin ik stelde dat Tsai Ming-Liang gezien kan worden in het verlengde van deze groep (en vervolgens Lisandro Alonso en alle jongere filmmakers die door hen beïnvloed zijn, tot je uiteindelijk bij de huidige 'slow cinema' typering uitkomt) had ik daar wat discussie over en werd ik verder aan het denken gezet.

De 'Story of Film' is altijd veelzijdiger dan een simpele groepering doet vermoeden. Maar hoe groot is/was de invloed van Tarkovsky werkelijk? Stammende uit de nogal geïsoleerde Russische film-traditie, met een beperkt aantal films is het makkelijk om Tarkovsky boven alles als ur bestempelen. Toch zijn er veel





INSCHRIJVEN

INLOGGEN

de term werd bedacht reken ik Tneo Angelopoulos.

Wat betreft navolgers van Tarr/Sokurov/Bartas, of mensen waarvan bekend is dat ze direct door Tarkovsky zijn beïnvloed denk ik uiteraard aan Andrey Zvyagintsev. Sergei Loznitsa ook wel dan. Buiten Rusland misschien vooral Nuri Bilge Ceylan (en de vele Turkse art-house filmmakers die weer door hem beïnvloed zijn). Bij von Trier zie ik het meestal niet zo, ook al vind hij het leuk om in al zijn films verwijzingen naar de door hem bewonderde filmmaker te stoppen...

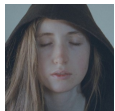


Onderhond

📅 geplaatst: 9 februari 2014, 12:22 uur



Oshii was fan. Volgens mij kan je Tenshi no Tamago wel ergens toevoegen als zijpadje. Avalon en Stalker worden ook vaak in dezelfde zin genoemd.

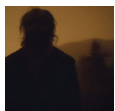


McSavah

📅 geplaatst: 9 februari 2014, 18:01 uur



Lastig, voor een hele rits regisseurs zal Tarkovsky een (grote) invloed zijn. Malick wordt ook vaak met hem vergeleken, maar is toch wel heel anders van toon en stijl. Ook Lopushansky wordt als een regisseur in de stroomlijn van Tarkovsky gezien. Oshii wordt ook zeker terecht door Onderhond genoemd. Er zijn inderdaad regisseurs die rechtstreeks aan Tarkovsky refereren in hun films (Ceylan, Von Trier, Bartas, Zvyagintsev, Reygadas, Balabanov, en toch ook Malick) en soms een duidelijk verwantschap tonen (Von Trier, Balabanov en Malick niet bepaald). Verder schieten deze films met hele sterke Tarkovsky invloeden me te binnen: **Záhrada (1995)**, **Somnambuul (2003)**



beavis

📅 geplaatst: 9 februari 2014, 18:28 uur



Ben even vergeten of Oshii nu expliciet Tarkovsky noemde of meer de Poolse cinema, maar bij Avalon valt er inderdaad wel wat voor te zeggen... vind wel dat bij die, en andere films uit Oost-Europa of met Oost-Europese setting, dat ik qua 'look' de invloed van Sokurov ondertussen eigenlijk veel groter/duidelijk vind bij nieuwe filmmakers... dus de grens wordt ook vager.. zo kan Somnambuul ook gewoon door Bartas zijn geïnspireerd 😊

Eentje die ikzelf nog vergeten was is **Japón (2002)** waarbij ik me kan herinneren dat Reygadas directe invloeden van Tarkovsky claimde... in mijn geheugen niet zo direct (lees: rip-off) als de Dreyer invloed in zijn latere films... en ik kan me ook nog